

*Handwritten signature*

Cod Unic de inregistrare  
Sediul social :  
Telefon / fax :  
Nr. din 1

Reg. Comertului  
nr. , bl. , sc. , ap.  
E\_mail :

Spitalul Jud. de Urgenta Slobozia  
Inregistrare Nr. R1/4225  
Zid: 29 MAR. 2021

CATRE,

SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA SLOBOZIA  
Str. Decebal, Nr. 1, Mun. Slobozia, Judetul Ialomita

Alaturat va inaintam documentul prin care societatea noastra a inaintat catre CNSC, o contestatie in vederea anularii procedurii pentru atribuirea contractului de servicii paza CPV 79713000-5 (rev. 2), pentru Spitalul Judetean de Urgenta Slobozia, publicat in SEAP cu nr. ADV1203746 din 24.03.2021,

Cu respect,

Administrator

**S.C.**

Cod Unic de înregistrare RO

Sediu social :

Telefon / fax :

Nr. din

**S.R.L**

Reg. Comerțului

nr. bl. , sc. ap

str. E\_mail :

CĂTRE,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București

Email: [office@cnsr.ro](mailto:office@cnsr.ro); fax: 021.310.46.42

- **Contestatar:** SC SRL, cu sediul în : str. nr. bl. sc. , ap. , județul înregistrată la Registrul Comerțului cu Nr. unic de înregistrare ;
  - **Autoritatea contractantă:** Spitalul Județean de Urgență, Slobozia, str. Decebal, nr.3, jud. Ialomița;
- Denumirea contractului de achiziție publică: **SERVICII DE PAZĂ – ANEXA 2**
- COD CPV: 79713000-5 - Servicii de pază prevăzute în Anexa 2;
  - Procedura de atribuire: **PROCEDURA SIMPLIFICATĂ.**
- Subscrisa SC SRL, cu sediul în Municipiul str. nr. bl. sc. , ap. , județul , având în vedere procedura simplificată de achiziție servicii de pază, depunem,

### CONTESTAȚIE

- Împotriva **SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SLOBOZIA**, cu sediul în Slobozia, strada Decebal, nr.3, jud. Ialomița, email: [achizitii.spitalslobozia@gmail.com](mailto:achizitii.spitalslobozia@gmail.com), în calitate de autoritate contractantă, prin care vă solicităm:
  - a) **Anularea procedurii simplificate organizate de autoritatea contractantă;**
  - b) **În cazul în care veți trece peste primul capăt de cerere, vă rugăm să admiteți remedierile la care vom face referire în prezenta contestație.**

În fapt, Spitalul Județean de Urgență Slobozia, în calitate de autoritate contractantă a procedat la achiziția de servicii de pază, prin inițierea procedurii afișată pe site-ul autorității contractante în data de 24.03.2021 și în sistemul SEAP.

Cu privire la *anularea contractului de achiziție publică*. Prin documentația de atribuire, autoritatea contractantă, a apelat la achiziția de servicii de pază în forma simplificată. Valoarea maximă alocată achiziției, este de 783.144 lei. Conform art.113 alin.(5) lit.a) din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă, autoritatea contractantă, stabilește o perioadă minimă între data transmiterii anunțului de participare la procedura simplificată și data-limită de depunere a ofertelor, de cel puțin – 10 zile în cazul în care se are în vedere atribuirea unui contract de achiziție public de servicii.

Observăm că autoritatea contractantă, a stabilit un termen de 6 zile, la un contract de o mare complexitate, având în vedere achiziția serviciului și valoarea acestuia de 783.144 lei.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă nu a motivat în temeiul art.113 alin.(10) din lege, presupusa urgență, mai ales că avea obligația legală să facă acest lucru. În acest sens, s-a încălcat în mod flagrant prevederile art.2 alin.(2) din Legea nr.98/2016, privind principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Un alt motiv este acela cu privire la modul general de solicitare a documentelor de autorizare, în comparație cu caietul de sarcini, care prevede atribuții, care nu au legătură cu documentele de calificare solicitate. Astfel, prin documentația de atribuire se solicită la modul general, dovada existenței dispeceratului, fără să se facă trimitere că este vorba de un dispecerat zonal, care să asigure conform HG 301/2012 în timpul alocat prezența necesară în caz de intervenție. De asemenea, se solicită o listă cu echipamentele folosite, mijloace de transport, fără să se solicite că acestea trebuie să fie autorizate în temeiul Legii nr. 333/2003 și a Normelor de aplicare HG nr.301/2012.

Potrivit art.90 alin.(1) din HG nr.301/2012, societățile specializate de pază și protecție, pot înființa dispecerate de „zonă”, pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție, iar conform art.92, dispeceratele de monitorizare, asigură alertarea echipajelor de intervenție astfel încât să fie respectați timpii maximali stabiliți de lege.

De asemenea, art.93 din HG 301/2012, stabilește condițiile pentru îndeplinirea unui dispecerat. Așa cum rezultă din documentația de atribuire, oricine poate depune o ofertă, dar fără să respecte condițiile stabilite de legiuitor. Autoritatea contractantă, în vederea avantajării unui anumit operator economic, a stabilit condiții generale de prezentare a unor documente, iar verificarea se va face la modul general prin eludarea legii. Adică, poți prezenta un document că deții un dispecerat la Oradea și este valabil. Din caietul de sarcini al autorității contractante, rezultă o altă situație de fapt, care nu are legătură cu documentele solicitate.

În speță, prin caietul de sarcini se solicită o societate specializată în pază și monitorizare, care să ofere un sistem de pază extrem de bine organizat și dotat cu instalații și mijloace de securitate, pentru a face față „oricărui” nevoi.

Din Cap.II al caietului de sarcini se deduce cu certitudine că se dorește achiziționarea unor servicii de pază care să asigure: detectarea persoanelor care au asupra lor substanțe periculoase, explozibili; să aibă un echipaj de

intervenție rapid etc. Deci toate acestea conduc la o altă situație de fapt decât ce se vrea prin documentele de calificare.

La capitoul – resurse tehnice, se cere un dispecerat cu dotare corespunzătoare; cu stație de emisie-recepție; cu autovehicule avizate și echipate corespunzător, ori toate acestea sunt autorizate în mod obligatoriu și ele trebuie să rezulte din avizele, aprobările, licențele stabilite de norme.

Din documentele cerute de autoritatea contractantă, este mai mult decât certitudine că se dorește avantajarea unei anume societăți. Așa s-a întâmplat cu societatea câștigătoare a licitației anterioare, care în mod fraudulos, fără să existe o aprobare, sau o prevedere în caietul de sarcini, a efectuat paza cu personal de la o altă societate, cu costumele de pază ale societății câștigătoare.

În concluzie solicităm anularea procedurii de achiziție publică servicii de pază, întrucât modificările aduse documentației de atribuire sunt substanțiale și reluarea procedurii de achiziție publice se impune în mod imperios.

În cazul în care veți trece peste capătul de cerere privind anularea procedurii, vă rugăm să **admițeți remedierea procedurii de achiziție publică**, prin obligarea autorității contractante să insereze în documentele solicitate:

- Un dispecerat de zonă pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție, cu respectarea prevederilor art.36 alin.(2) din legea nr.333/2003. Precizare: acest lucru rezultă din caietul de sarcini, unde se arată că echipajele de intervenție rapidă trebuie să se prezinte în timp de 2-5 minute din momentul în care s-a comunicat incidental care pune în pericol integritatea patrimoniului.
- Dispeceratul să fie organizat în baza unui Regulament de organizare și funcționare, aprobat și avizat de instituțiile specializate și abilitate ale M.A.I., care va fi depus ca și document de calificare; (n.n. – de fapt această condiție rezultă în mod expres și explicit din caietul de sarcini al autorității contractante);
- Eliminarea condiției de prezentare a unui protocol de colaborare încheiat cu poliția sau jandarmeria, întrucât acest lucru contravine normelor legale, fiecare instituție având stabilite atribuțiile prin norma de organizare.

Ca urmare a motivelor invocate, vă rugăm să admițeți contestația și să dispuneți în consecință.

În drept, Legea nr.98/2016, HG nr.301/2012, Legea nr.333/2003.